

A. Reflexiones sobre la conciencia actual sobre las drogas.

En el tema de las drogas existe mucha confusión, porque es un reflejo más de la época en la que vivimos. He aquí algunos ejemplos:

- 1) La OMS (Organización Mundial de la Salud), avala un programa de formación para médicos de cabecera o de familia, en los ambulatorios de Barcelona, con la colaboración de los médicos especialistas en el tratamiento de drogas y organizado por el Órgano técnico de drogodependencias de la Generalitat de Catalunya.

Este programa se denomina "Beveu menys" ("Bebed menos"). El título del programa no necesita comentarios, sólo haré referencia al chiste: un hombre de 50 años va al médico por un resfriado y el profesional le dice: tome durante una semana una pastilla diaria de esta medicación y, en cuanto al tabaco, tres cigarrillos al día como máximo. A la semana, el paciente vuelve a la consulta y, a la pregunta del médico de cómo le ha ido, éste le responde: "la medicación muy bien, pero en cuanto a los tres cigarrillos diarios...eso ha sido realmente muy duro, al principio me mareaba, ahora ya lo llevo un poco mejor...".

Por otro lado, hace 30 años ya se hizo un programa denominado "Siempre una copa de menos". ¿es que no ha cambiado la conciencia de hace 30 años?.

En este programa, hay una frase que dice literalmente " beber con moderación previene en enfermedades cardiovasculares" y, por otro, la OMS en el año 2001 publica un estudio (European Comparative Alcohol Study), que analiza la incidencia de problemas de salud relacionados con el alcohol, en 14 países de la Unión Europea, en la que concluye lo siguiente:

- No se observan efectos cardiovasculares beneficiosos relacionados con el consumo de alcohol.

- Se observa además una relación positiva, estadísticamente significativa, entre el consumo global de alcohol y la mortalidad total relacionada con el consumo de esta sustancia.

La misma OMS da mensajes no sólo contradictorios, si no que uno de los dos mensajes, es una mentira o falsedad, para ser más políticamente correctos....

- 2) Muchos padres y madres temen prohibir el consumo de tabaco o alcohol a sus hijos e hijas, porque piensan "Si lo prohibimos será peor, porque lo harán para llevar la contraria o lo harán de escondidas".

Profesores, técnicos, progenitores desean tener una buena relación con los jóvenes y hay un temor a ser catalogado de "carrozas", "conservadores".

Algunos adultos se deprimen cuando un joven les dice "no te enteras", "no me ralles", "estás desfasado"...

Algunos padres, tíos, educadores, políticos, vecinos, técnicos dicen: "yo también en mi época consumí porros y alcohol, es normal".

Otros adultos inician a los jóvenes al consumo de bebidas alcohólicas, dentro una fiesta familiar.

El problema no suele estar en los niños y adolescentes, si no en la confusión de los adultos, respecto a sus propios hábitos y creencias, en el tema de las drogas. Estas actitudes realmente debilitan a los adultos frente a tener una postura clara delante del tabaco, alcohol y otras drogas. Lo mismo que ocurre a la OMS, ocurre en las familias y en los colegios, los mensajes contradictorios, los temores provocan una falta de dirección clara en los mensajes que se dan respecto al consumo de drogas.

- 3) Algunos terapeutas de la "nueva ola", proponen el uso de drogas para un trabajo de autoconocimiento, para poder llegar a percibir otras "realidades" psíquicas o, incluso, para mejorar las relaciones con los demás, alegando que se han utilizado siempre por los chamanes, aunque los maestros espirituales de otras culturas, con una conciencia más avanzada, nunca las han necesitado para ayudar a sus alumnos e, incluso, algunos de ellos utilizaban las drogas para todo lo contrario, para comprobar hasta que punto los estados de conciencia avanzados podían permanecer, a pesar del efecto embriagador de las drogas. Los chamanes las utilizan como ayudadores, los maestros espirituales como obstáculos. ¿Las dos "verdades" pueden ser dos caras de la misma moneda?, ¿puede ser que dependa del estado de conciencia del consumidor?, ¿el alcohol ayudaría a un tímido a desinhibirse?, ¿pero por cuánto tiempo?, ¿una persona con tendencia al histeria le ayudaría el alcohol reforzará la expresión incontrolada de sentimientos?.
- 4) Actualmente conviven diferentes posturas:
 - a) Los que consideran las drogas ilegales como "malas" y las drogas legales como "buenas" o menos nocivas. Mitifican las drogas dándoles significado cultural. Tienen una actitud paternalista y represiva. Apoyan el consumo de bebidas alcohólicas de manera moderada y consideran un peligro grave la legalización de otras drogas.
 - b) Los que consideran las drogas según los últimos estudios científicos y hablan de drogas "duras" y "blandas", según las estadísticas de mortalidad. Tienen una actitud racionalista y pretenden ser "neutros". No dicen quién paga los estudios, cómo se hacen y qué objetivos tienen estos estudios.
 - c) Los que consideran la libertad por encima de todo, incluso, la libertad para ser adicto a una droga. Estos suelen defender la libertad en el consumo de cannabis, pero no se atreven a hablar de la libertad para consumir heroína. Tiene una actitud antijerárquica y de relativismo plural, donde toda opinión es válida y donde no hay verdades totales, sólo la suya: "la verdad de que no existe ninguna verdad".

Estas tres posturas conviven en nuestra psique, porque forman parte de nuestra historia (dictadura, democracia, conciencia ecológica, constructivista, la época "hippie", "progre", etc). Cuando estas tres posturas luchan entre sí, la confusión es el eje central, unas invalidan a las otras.

El especialista en drogas puede tener la función de hacer una integración de las tres posturas, recogiendo la parte positiva o saludable de cada una y sacando el significado cultural, político o científico de las drogas, para tratarlas sólo como lo que son: sustancias psicoactivas, que son tóxicas para el cuerpo y pueden tener aplicaciones médicas positivas (morfina para el dolor, etc).

Posibilitar un cambio de conciencia incluyendo las tres posturas, como está ocurriendo actualmente con el tabaco.

La integración de las diferentes etapas pueden convivir y complementarse, por ejemplo: extraemos la necesidad de control del Estado en el tema de la comercialización publicidad y leyes respecto al consumo de drogas y la necesidad de la libertad y la responsabilidad de las consecuencias de las infracciones (vender alcohol a menores, publicidad de tabaco a jóvenes, la iatrogenia en la medicina con los ansiolíticos, etc); podemos extraer estudios reales sobre el uso médico de las drogas legales e ilegales para utilizarlas en beneficio de la humanidad y dejar los prejuicios del concepto de drogas "nocivas" o "blandas" (depende el uso); lo natural no es igual a inofensivo (el cannabis tiene tantos o más productos cancerígenos como el tabaco); se puede acabar con los prejuicios de las drogas legales e ilegales, e incluir el concepto antropológico de cada droga y de su significado social, ayudando a buscar otros recursos más naturales para el autoconocimiento y mejorar las relaciones con los demás.

De la postura paternalista y represiva sacamos una actitud de control y protección de las leyes y de las Administraciones públicas del Estado respecto a los intereses económicos de las compañías farmacéuticas, empresas alcohólicas y tabacaleras, tráfico de drogas ilegales los intereses; de la postura científica sacamos los estudios realmente científicos sobre los efectos de las drogas legales e ilegales: de la postura que apoya la libertad se complementará con la responsabilidad y podrá sacar los prejuicios que rodean al tema de las drogas, haciendo una jerarquía de "verdades" complementarias, por ejemplo puede ser necesario aprobar el uso médico del cannabis para atenuar los efectos negativos de la quimioterapia en el caso de tratamiento para el cáncer, pero no ello se justificará el uso lúdico de la marihuana en jóvenes y/o mayores.

Según, Ken Wilber: "muchos de nuestros problemas sociales están causados por la interacción de las personas en diferentes niveles de conciencia".

El sociólogo Pierre Bordieu, en una entrevista televisiva habla de la época actual en estos términos:

"Este sentimiento que tenemos de haber perdido la tradición de las luces, está unido al cambio de la visión del mundo que ha sido impuesto por el punto de vista neoliberal. Creo que en Alemania puedo hacer esa comparación, creo que la revolución neoliberal es una revolución conservadora tal como se hablaba de revolución conservadora en Alemania en los años 30. Y una revolución conservadora

es algo muy extraño, es una revolución que parece que restablece el pasado, que vuelve al pasado y que se presenta como progresista. Se llama progreso a la regresión. Y, así, los que luchan contra la regresión aparecen como regresivos, los que luchan contra el terror aparecen como terroristas. Y creo que es algo que hemos sufrido en común: les gusta tratarnos de arcaicos, pasados de moda, carrozas, dinosaurios.”