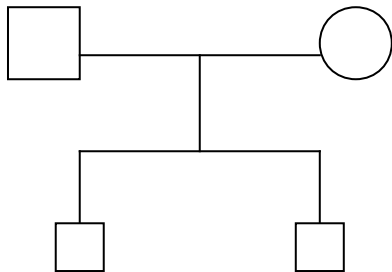


TALLER SALVADOR MINUCHIN
Donosti-Juny 2005

[**MODELO DE INTERVENCIÓN EN 4 ETAPAS:**

- 1º Reto y cuestionamiento del paciente identificado/sintomático
- 2º ¿Cómo han construido al paciente identificado los otros miembros, como contribuyen al problema?
- 3º Exploración de las familias de origen parentales que estructuraron el modo de relacionarse de la pareja
- 4º Estrategias para cambiar la estructura/dinámica familiar que crea el problema

Familia de “Josué”



Hermano mayor 17 años

Hermano menor 14 años, miembro sintomático de la familia, sintomatología ansioso-fóbica respecto a la escuela, conductas de aislamiento, ataques de ansiedad. Medicado con Zyprexa a bajas dosis.

- Mi primer objetivo en la sesión es que el chico no siga siendo el paciente identificado.
- El segundo paso es conseguir que la familia se responsabilice del porque el chico está ansioso-depresivo.

Comentarios de Minuchin sobre las sesiones. En negreta son comentarios meus-pallas mentals meves...

- Sal; ¿Porque fueron a ver al terapeuta? (**“nunca dar nada por entendido/sentado”**)
- Madre: Estaba triste y no quería ir al instituto.
- Las familias tienden a ser descriptivas respecto a sus problemas, no dan explicaciones relacionales.
- Sal: ¿Cómo reaccionaron los otros miembros de la familia delante del problema?
- Exploro la reacción del hermano mayor y cuestiono su pasividad, siempre actualizo la relación entre los hermanos, animando más cercanía. Para sobrevivir como Terapeuta Familiar tengo que conseguir que sea la familia que actúe, se movilice delante del problema.
- Consigo que se activen haciéndolos hablar entre ellos, al hacerlos interaccionar entre ellos y no directamente conmigo consigo crear novedad, nuevas pautas de comunicación.
- El hablar de mi mismo es una estrategia de acoplamiento para que ellos también se muestren tal como son, después podré desafiar más fácilmente.
- Sal: - Josué es muy sensible por eso reacciona delante la soledad de su madre, es un chico muy sensible, creces con sensibilidad.
- Sal: Si ustedes cambian (refiriéndose a la relación del matrimonio) el muchacho va a cambiar.
- Sal, dirigiéndose a la madre: lo que tu quieres de tu marido no va a cambiar porque Josué tome pastillas.
- Lo difícil es poder desafiar positivamente
- Le pregunto al paciente identificado como si fuera un colega psicólogo: Tu podrías ser un buen psicólogo, que harías para que la familia estuviera mejor
- Josué: estaríamos todos juntos

- El dice lo que quiere la madre, dice lo que la madre dice al marido, dirigiéndose a la madre: pero tu voz es demasiado floja
- Creo en la terapia un continuo cambio de quien tiene que cambiar: la madre, el padre , el hermano...
- En la sesión cuestiono el funcionamiento de la pareja hasta la incertidumbre
- El trabajo con el sistema, la familia, no olvida el trabajo necesario con el individuo y así potencio en algun momento al marido positivamente.
- Cuando paso al trabajo con la pareja siempre exploro las relaciones con sus familias de origen
- La diferencia entre diagnóstico y evaluación (Hipotesis) es que en la evaluación buscas los potencialidades de cambio de los pacientes positivamente.(**el diagnostico te marca el camino hacia una intervención lineal y de estructura biomedica, la hipótesis o evaluación relacional facilita una intervención psicológica de tipo interaccional, responsabiliza a los miembros de la familia hacia el cambio, el diagnostico los pone en una posición pasiva y es el terapeuta el que tiene que “curar”**)
- Siempre busco crear un espacio de preguntas, no tengo hipótesis sino preguntas (**las preguntas te llevan a formular una hipótesis, esta surge de la exploración a traves de las preguntas**)

Terapia de pareja: Matrimonio con tres hijas, se estan planteando la separación y solicitan terapia de pareja

- Utilizo la metáfora de una escultura preguntando a cada miembro de la pareja: - ¿en que forma lo cambiarías a él para estar mejor? Es la base del concepto de complementariedad.
- En terapia de pareja es importante tener en cuenta que lo cambiabile es la relación “lo relacional” (**si en psicoanálisis la intervención se dirigía hacia lo inconsciente en terapia sistémica la intervención es en lo relacional que también**

está oculto , aparentemente tampoco se observa), lo relacional es movable y no lo intrapsíquico.

- Durante la sesión tengo que realizar un poco de trabajo individual con el marido, para ablandarlo y crear acomodación para facilitar el posterior cuestionamiento en la terapia de pareja
- Metáfora de los dos bueyes para la terapia de pareja, La mujer está trabajando todo el tiempo así que es como en el arado de la tierra tirado por dos bueyes que en su caso solo tira ella y entonces dan vueltas sin avanzar..**El marido tiene una actitud pasivo-agresiva**
- Cuando empleo esta metáfora la mujer empieza a llorar
- En lugar de explorar lo que son exploro lo que pueden llegar a ser
- Realizo una terapia del desafío pero hay que conseguir transmitir la sensación de que a pesar del dolor del desafío el cambio será beneficioso.

Trabajo con la familia de origen: sesiones en directo

- En la familia de Josué el padre minimiza los problemas, encuentro en la historia de la familia de origen la causa de este patrón de conducta minimizador, relaciono lo que aprendió como defensa en su familia de origen con su manera de comportarse con su mujer, llevándolo siempre a lo relacional.
- Tienes una infancia que organiza tu forma de actuar
- Cuestiono el misterio de porque la familia real es la cuadrilla: - es una familia postiza, - el no entiende de obligaciones.
- Amplifico la metáfora de familia postiza hasta la de amante
- En terapia de pareja puede cuestionar: - estais aburridos uno del otro no os encontráis interesantes
- Voy aumentando el desafío creando más intensidad para crear el cambio.

Resumen de las 4 etapas /movimientos realizados durante 2 sesiones:

1. Desafío del paciente identificado
2. ¿Cómo construyen al paciente identificado? (Hipótesis relacional)
3. ¿Cómo fueron reclutados durante su infancia en sus familiar de origen para crear este patron relacional? (Hipótesis sobre las defensas originadas en la infancia)
4. ¿Qué puede hacer cada uno para propiciar el cambio?

En la primera etapa exploro la individualidad del Paciente identificado potenciandolo y redefiniendo relacionalmente el diagnóstico.

En el segundo paso descubro la complementariedad del problema, como la relación construye el problema aparentemente intrapsíquico.

En el tercer paso buscamos la historia de la familia de origen que explica su comportamiento en base a las heridas sufridas en la infancia

En el ultimo paso activo a todos los miembros en busca de la novedad, patrones relacionales distintos, mas sanos.

En todo momento huimos del diagnóstico regido buscando crear un proceso de cambio y desarrollo.

El cambio se tiene que hacer en beneficio del otro en base a la responsabilidad que tenemos hacia el otro

“ ¿ que te pasó en tu infancia que ella te tiene que pedir ayuda?”

Para poder cambiar hay que saber porque y como han sucedido las cosas

“Quien eres tu para ella”

“Cuando dices que te ha derrotado y te retiras el te viene a buscar”.(Refiriendose a la terminación de la sesión con la pareja en la que el marido adopta una actitud muy resistente guardando silencio, Sal adopta la posición down de derrotado cuestionando su actitud pasivo agresiva).

Resumen general de la terapia de Josué:

J. presenta síntomas de ansiedad respecto ha acudir a las clases y se queda en casa desarrollando síntomas fóbicos y sentimientos de tristeza. Sal empieza cuestionando al hermano mayor y señalando su poca implicación en el asunto de su hermano menor, este solo se dedica a sus amigos, empieza a perfilarse que la única que actúa con el problema de J es la madre sobreinvolucrada: hace los deberes con él, le hace los deberes etc. Al preguntar por el padre aparece la queja de la mujer de que no le ayuda y siempre esta por ahí con su cuadrilla de caza (grupo de amigos), el marido se queja de que cuando le pide a la mujer por salir ella tampoco tiene ganas. Aparece un cuadro familiar en que la mujer siempre está sola en casa y que marido y hermano mayor tiene un apego muy fuerte con los amigos del pueblo, J. desarrolla una relación muy apegada a la madre, muy pendiente de los sentimientos de soledad de ella. Sal redefine el problema como protección a la madre.

En un primer momento el padre se defiende aduciendo que en todo el mundo el padre siempre está fuera de casa, poco a poco reconoce que viven en un pueblo muy especial donde todos los hombres viven más fuera de la casa.

Sal explora la soledad de la mujer amplificando su voz y queja respecto al abandono del marido, la mujer confiesa que mantiene soliloquios, conversaciones imaginarias para no aburrirse.

Al final de la primera sesión J sale muy fortalecido, reforzando su autoestima utilizándolo como coterapeuta de Sal y rotulándolo de muy competente para ayudar a la madre. Se evidencia un conflicto de pareja encubierto en el que se ha quedado atrapado J.

En la segunda sesión se trata directamente la pareja sin hablar apenas del hijo. Al explorar la familia de origen del marido aparece la historia de pérdidas y soledad/individualización precoces: Pierde a su madre de niño 4-6 años?, su padre no cuida de él, alguna tía cuida de él esporádicamente y este tiene que espabilarse como puede convirtiéndose en una persona que busca vínculos fuera de casa la cual siempre está vacía, encuentra grupo de apoyo en amigos y se vuelve muy independiente y entrenado en minimizar el dolor de las pérdidas y los problemas en general, expresa que de pequeño siempre le hubiera gustado encontrar alguien en casa. La mujer proviene de una familia muy extensa y unida y en la que ella asumía roles de cuidadora y no se podía quejar.

Sal legitima las dificultades por las que pasó el marido en la infancia y conecta los patrones de individualidad y búsqueda de apoyo fuera del núcleo familiar que desarrolló en la infancia con lo que sucede actualmente con la mujer, la tiene siempre llenando el vacío de la casa, minimizando el sufrimiento de ella y su hijo J.

Sal comenta metafóricamente porque no “juega” con su mujer, aludiendo a su falta de intimidad y de relaciones sexuales. Cuestiona duramente su relación con la cuadrilla de cazadores rotulándola primero como familia postiza y luego aumentando la intensidad nombrandola como la “amante”, la “querida” rectifica el marido...El marido empieza a preguntarse en voz alta..”si que es raro esto de la cuadrilla que nos pasa...”

La pareja finaliza la sesión con un serio compromiso de aumentar su intimidad y reanudar su relación combinando más funcionalmente las salidas con la “querida cuadrilla”.

Resumen general de la terapia de Pareja:

Pareja con tres hijas, nivel socio-economico alto utilizan un lenguaje muy intelectualizado para hablar de sus problemas de pareja. Discuten muy a menudo, el marido se queja de que ella es muy exigente y perfeccionista, las cosas solo funcionan en épocas de vacaciones. Se estan planteando la separación. Durante la sesiones la mujer habla mucho, el marido guarda silencio. Al hacerles interaccionar se evidencia que la mujer no para de hablar quejandose convirtiendose en un monologo.

Sal introduce la metáfora de arado tirado por dos bueyes pero en realidad solo tira uno y dan vueltas en circulo la mujer llora y el marido la consuela. Queda definido el problema como un perfeccionismo de la mujer y que es excesivamente crítica con su marido.

En la segunda sesión se explora la historia de la mujer con familia de origen apareciendo figura del padre muy exigente y exitoso, el marido no explica nada de su familia mostrandose muy hermético, aparece la idea de que el marido puede guardar silencio por horas, se da una lucha de fuerzas entre Sal y el marido que se vuelve cada vez más hermético, reproduciendo la actitud pasivo agresiva que adopta con su mujer. La sesión termina abruptamente cuestionando fuertemente la actitud cerrada del hombre....